بررسی متن حدیث وصیت



مجموعه جهانی تخصصی مهدویت المنقذالعالمی

(نجات بخش جهانی)

تذکر: این کنفرانس در دوجلسه ارائه شده است و جلسه اول با موضوع بررسی سندی حدیث موسوم به وصیت به صورت صوتی می باشد که میتوانید از طریق کانال تلگرامی مجموعه المنقذالعالمی با ادرس : ALMONQEZFR@ دریافت نمایید.

بسم الله الرحمن الرحیم

اللهم صل علی محمد المصطفی و علی المرتضی و فاطمه الزهراء و الحسن الرضا و الحسین المصفی و جمیع الاوصیا مصابیح الدوجا وصلی علی من بیمنه رزق الوراء و بوجوده ثبتت الارض و السماء مولانا صاحب العصر و الزمان روحی و ارواح العالمین لتراب مقدمه الفدا .الحمداللّه الذی جعلنا من المتمسکین به ولایه سید الوصیین و یعسوب الدین اسداللّه الغالب، مظهر العجائب ، مولی الکونین اب الحسنین آیت اللّه العظمی امیرالمومنین علی بن ابی طالب صلوات الله علیه و الائمه المعصومین علیهم السلام.

السلام علی مولای المهدی (عج) الذی وعد الله ان یملاء به الارض عدلا و قسطا کما ملئت ظلما و جورا

همانگونه که همکاران محترم در مجموعه جهانی المنقذ العالمی -نجات بخش جهانی اطلاع رسانی کردند قرار هست ان شاءالله با موضوع **بررسی متن حدیث موسوم به وصیت** در خدمت شما عزیزان باشیم.

اما قبل از اینکه اشکالات متنی این حدیث ضعیف مجهول بی اعتبار را بیان کنیم لازم هست که ادعا های فرقه ی همبو شی ها پیرامون این حدیث را به صورت اجمال بیان کنیم و جواب شبهات آن ها را هم خدمت عزیزان ارائه کنیم.

ادعا های همبوشی ها ذیل حدیث وصیت

۱. متواتر است

۲. در روز رزیه الخمیس به دلیل اعتراض عمر بن الخطاب هیچ وصیتی نوشته نشد. اگر بگوییم که پیامبر هیچ وصیتی ننوشتند این نظریه اهل سنت هست که مخالف قران و دستور او به نوشتن وصیت می باشد.پس باید پیامبر وصیتی نوشته باشند که موید این

نظریه وصیت شیخ طوسی می با شد که پیامبر در شب وصیت خود را به امیرالمومنین فرمودند.

۳. قاعده جبر: اگر کسی برای اولین بار به حدیث وصیت استناد کند کرد قطعا امام است. و احمد اولین نفری است که به این روایت استناد کرده است.!!!!

✗ این سه ادعا ، مدعای اصلی این فرقه ضاله پیرامون این حدیث ضعیف هستند.

✓ پاسخ شیعیان اهل بیت علیهم السلام::::::

پاسخ مدعای اول : تواتر

معنای تواتر: خبر متواتر خبری ا ست که به اندازه ای نقل شود که یقین به صدور ان از جانب معصوم بکنیم البته به شروطی که در ادامه عرض خواهیم کرد.

در مقابل متواتر خبر واحد است که مراد از آن غیر متواتر است حتی اگر ۱۰ تا روایات باشند.

اقسام تواتر:

۱- لفظی : عین الفاظ روایت در هر سند یکی باشد.

۲- معنوی : هنگامی که چندین خبر دلالت بر یک شی واحد میکند.. مانند این است که ما روایات بسیاری داریم از رشادت امیرالمومنین در جنگ ها ... ما در اینجا یقین میکنم که حضرت امیرالمومنین ع انسان شجاعی بودند.

ملاک در تواتر:

۱. اسناد باید متعدد باشد.(حداقل ۱۰ تا)
۲. هیچ فردی در اسناد در هر طبقه با هم مساوی و یکی نباشد .

ما به اخباری که شرایط فوق را دارا باشند خبر متواتر میگوییم:::::

خب الان ببینم که حدیث موسوم به وصیت واقعا متواتر است!!!!!

⬇ مفاد حدیث موسوم به وصیت ⬇

۱- پیامبر وصیت کرد
۲- ۱۲ امام (اولهم علی اخرهم المهدی)
۳- ۱۲ مهدی
۴- مهدیون امام هستند
۵- نام فرزند حضرت مهدی احمد است و امام ۱۳ است.

مورد اول تا چهارم با عقیده ما شیعیان اثنی عشریه هیچ تناقضی ندارد.

زیرا ما طبق روایات اهل بیت مهدیین را همان ائمه اثنی عشـــر میدانیم که قبلا نیز به ان اشـــاره کردیم.

اما:::::::::

⬣ مورد ۵ در کدام روایت دیگر آمده است که شما میگید متواتر هست؟؟؟؟؟

⚠ اتباع احمد برای تواتر این حدیث به یک سری ادله متمسک شده اند :::::::::::

⛔ شبهه:

۱. شیخ طوسی بعد از نقل حدیث وصیت به تواتر این روایت تصریح میکنند.

✓ پاسخ:

شیخ طو سی از تواتر روایاتی سخن میگوید که به حـ صر ۱۲ امام ا شاره دارد.زیرا هدف ای شان از اوردن چنین روایاتی اثبات امامت ۱۲ امام می با شد.لذا ست که در سطر بعدی تصریح میکند که تا

اینجا ثابت شد ائمه ۱۲ نفر هستند نه کم میشوند و نه زیاد. و مقصود ایشان کل مفاد حدیث وصیت نمی باشد.

⊖ □ شبهه:

۲. این روایت در کتب متعدد شیعه توسط علما نقل گردیده است.

✓ پاسخ:

صرف ورود یک روایت در چندین کتاب سبب تواتر آن نمیشود.(تمامی کتب از الغیبه شیخ طوسی نقل کرده اند و اولین بار در همین کتاب شیخ طوسی نقل شد.)

⊖ شبهه :

۳. شیخ ناظم العقیلی در کتاب «اربعون حدیث» ۴۰ حدیث از مهدیون را جمع اورده کرده ا ست و در آن به موارد ذیل اشاره کرده است:

الف) حدیث وصـیت موافق قران می باشـد و قران قطعی الصـدور می باشـد پس این حدیث نیز قطعی الصدور است.

ب) ۴۰ روایت در رابطه با مهدیین و فرزندان امام زمان را جمع اوری کرده است.

✓ پاسخ :

الف) قرآن کریم : قرآن ا صل نو شتن را ثابت میکند نه مفاد و صیت را که ما منکر نو شتن و صیت توسط پیامبر نیسیتم بلکه منکر این روایت شیخ طوسی و انتسابش به رسول الله(ص) هستیم.

ب) روایتی که العقیلی اورده اســت را اگر بخوایهم جدلا قبول نماییم باید بگوییم که تنها چیزی را که ثابت میکنند این ا ست که ۱. پیامبر و صیت کردند ۲. ۱۲ امام داریم ۳. ۱۲ مهدی داریم ۴. مهدیین امام هستند.

○ اما محل اختلاف که ما بر سر آن نزاع داریم را برای ما روشن نمیکنند و آن این است نام فرزند حضرت مهدی احمد است و امام سیزدهم می باشد.

⚠ و اما پاسخ به دلیل دوم ::::::

اولا: در روایات شـــیعی چیزی به نام «رزیه الخمیس» نداریم و این کلمه رزیه الخمیس از کتب اهل سنت می باشد.

ثانیا: ما نمیگوییم که پیامبر وصـــیت نکردند بلکه طبق روایت ســـلیم بن قیس پیامبر همه را خارج کردند الا چند نفر و وصیت خود را فرمودند و هیچ اشاره ای به مهدیین نکردند.

✓روایت :::::::::

و عن سليم بن قيس، قال: سمعت سلمان يقول سمعت عليا عليه السلام- بعد ما قال ذلك الرجل ما قال و غضب رسول الله صلى الله عليه و آله و دفع الكتف-: ألا نســـأل رســـول الله عن الذي كان أراد أن يكتب في الكتف مما لو كتبه لم يضل أحد و لم يختلف اثنان☜ فسكت حتى إذا قام من في البيت و بقي علي و فاطمة و الحســـن و الحســـين عليهم الســـلام و ذهبنا نقوم أنا و صاحبي أبو ذر و المقداد، قال لنا علي عليه السلام: اجلسوا. فأراد أن يسأل رسول الله صلى الله عليه و آله و نحن نسمع، فابتدأه رسول الله صلى الله عليه و آله فقال: «يا أخي، أما ســـمعت ما قال عدو الله أتاني جبرئيل قبل فأخبرني أنه سامري هذه الأمة و أن صاحبه عجلها و أن الله قد قضى الفرقة و الاختلاف على أمتي من بعدي، فأمرني أن أكتب ذلك الكتاب الذي أردت أن أكتبه في الكتف لك، و أشـــهد هؤلاء الثلاثة عليه، ادع لي بصـــحيفة». فأتى

بها.☜ فأملى عليه أســماء الأئمة الهداة من بعده رجلا رجلا و علي عليه السلام يخطه بيده. و قال صلى الله عليه و آله: إني أشهدكم أن أخي و وزيري و وارثي و خليفتي في أمتي علي بن أبي طالب، ثم الحسن ثم الحسين ثم من بعدهم تسعة من ولد الحسين. ☞

كتاب سليم بن قيس الهلالي، ج۲، ص: ۸۷۷

⚠ و اما دليل سوم همبوشی ها :::::::

📌 همبوشــی ها برای این مدعای واهی خود نیز به زعم و عقل ناقصــشــان یک ســری دلیل ارائه دادند که عبارتند از ::::::::

۱. عقل: اگر کسی را بتوان با و صیت گمراه کرد یعنی سخن پیامبر کذب(نعوذبالله) هست. چون پیامبر کذاب نیست ،پس مدعی دروغین نمی تواند به این وصیت استناد کند.

قرآن: **وَ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنا بَعْضَ الْأَقاوِيلِ لَأَخَذْنا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنا مِنْهُ الْوَتِينَ (۴۴-۴۶ الحاقه)**

حديث: الكافي (ط - الإسلامية) ؛ ج‏۱ ؛ ص۳۷۳ :**إِنَ‏ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَدَّعِيهِ غَيْرُ صَاحِبِهِ إِلَّا بَتَرَ اللَّهُ عُمُرَهُ.**

سیره: مناظره امام رضا(ع) با جاثلیق مسیحی (احتججم بالشک)

✓پاسخ به قاعده جبر:::::::

🔐عقل:

اولا در هیچ جای این روایت شیخ طوسی پیامبر ص نفرموده اند که این حدیث عاصم من الضلال هست.

ثانیا: ما ثابت کردیم پیامبر ص وصیت خود را نوشتند و تنها به ۱۲ امام فقط وصیت کردند نه کمتر و نه بیشتر و به همین خاطر هست که دجالین به سراغ این وصیت صحیح پیامبر ص نمیروند چون پیامبر ص در این وصیت تمامی راه را بسته است.

📖 قرآن:

این ایات مختص پیامبر ص می باشد چون پیامبر به ان درجه از ایمان رسیده بود که خداوند میفرمایند اگر با این همه نشانه و .. باز به خدا افترا ببندی ما رگ گردن تو را خواهیم زد. و در تاریخ شاهد افراد زیادی هستیم که بر خدا افترا بستند ولی رگ گردنشان زده نشد. لذاست که مشخص هست که ایه مختص نبی اکرم است . به فرض هم ایه موردش عام هست هیچ دلیلی بر زنده بودن احمد بصری نیست پس دجال شما نیز کشته شده است.

روایت کافی:

اولا : با چه دلیلی کلمه (هذا الامر) را تاویل به حدیث وصیت شیخ طوسی میکنید؟؟

ثانیا: کلمه امر معمولا برای امر امامت می باشد نه حدیث وصیت شیخ طوسی!!!

ثالثا: جمله بتر الله عمره به معنای کم کردن عمر است نه کشتن در همان موقع هست در اصلاح لغوی!! همچنین قبل از احمد بصری فرقه کرمانیه(یکی از اقسام فرقه شیخیه) برای احمد احسائی و علیرضا پیغام برای خود و... به همین روایت استناد کردند. و سالیان سال زنده بودند.

🔍 مناظره امام رضا:

امام رضا در اون مناظره قبل از اینکه این جمله را بفرمایند کلی نشانه و دلیل از جمله تکلم به زبان های مختلف به نحوی که بهتر از اهل ان لسان و لغت تلکم کردند و ایضا از اخبار غیبی خبر دادند و..... این همه را به جاثلیق نشان داده بودند و همچنین تنها به اسم اشاره نکردند و صفت و نام فرزندان و نوه ها و دادماد و وصی پیامبر ص را به او نشان دادند. در حالی که احمد فقط به اسم تمسک میکند.

✎ اینها تمام ادله این فرقه منحرفه ضاله بر حجیت این وصیت می باشند که همه عزیزان مشاهده کردند که اینها صرفا یک سری شبهه هستند و هیچ کدامشان واقعیت ندارند.

📌 و اما در اخر چند ا شکال متنی این حدیث را من باب نمونه ذکر میکنیم که برای همه وا ضح شود که چقدر تناقضات در روایت هست و اینگونه سخن گفتن از معصوم به دور هست.

۱. ناقص بودن وصیت:

الف) در این وصیت هیچ اشاره ای به ثقل اکبر یعنی قرآن کریم نشده است.

ب) ظاهر روایت این اســت که ۱۲ امام و ۱۲ مهدی جز روایت نیســتند چون راوی میگوید(فاملأ ر سول الله و صیته – پس پیامبر و صیت شان را نو شتند) و ذکر نمیکند که و صیتی که نو شته شد چیســت!! ســپس بیان میکند که (حتی انتهی الی هذا الموضــع) یعنی پیامبر ص وصــیت خود را نوشتند سپس این را گفته اند.

● نکته: ممکن است بگویند که در اینجا یک قسمتی از وصیت ذکر نشده و آن مربوط به اموال و میراث پیامبر ص است. که در جواب میگوییم با توجه به ادعای احمد بصری که این روایت عا صم من الضلال هست دیگر نباید ابوبکر منکر میراث حضرت زهرا بشود و حضرت زهرا س میتوانستند با این وصیت پیامبر احتجاج بکنند و میراث غصب شده خود را دریافت نمایند. همانگونه که احمد ادعا دارد با این وصیت بر اهل عالم استناد میکند و کسی نمیتواند در مقابل این دلیل او بایستد.... فکر نکنم همبوشــی ها دیگر جرات بکنند و احمد را بالا تر از حضــرت زهرا س بدانند گرچه احمد خود را افضل از اهل بیت میداند!!!!

۲. زمان وفات پیامبر:

آنچه نزد شــیعه و اهل ســنت مورد اتفاق پیامبر در روز وفات کردند نه شــب در حالی که در روایت میگوید: (فاللیلة التی کانت فیها وفاته)

یوم الاثنین و هو الیوم الذی قبض فیه

کتاب سلیم ح ۲ص۷۹۴

قال الطبرســـی: مات صـــلی الله علیه و اله یوم الاثنین للیلتین خلتا من ربیع الاول حین بزغت الشمس

منهاج البراعه ج۱۵ص۱۰۶۹

۳. زمان وصیت پیامبر :

این روایت بیان میکند که وصیت در شب وفات پیامبر ص بود و همه ما میدانیم ک پیامبر ص روز دوشـــنبه وفات کرده اند و طبق روایت ســـلیم که بالاتر ذکر کردیم وصـــیت پیامبر مســـتقیم پس از جســـارت عمر بن الخطاب و اخراج حاضـرین به جز چند نفر نوشـته شـد. لکن احمد میگوید آن جسارت در روز پنجشنبه بوده است(الوصیه المقدسه ص۱۶) پس این وصیت با روایات دیگر در تناقضی اشکار است!!

!! نکته: ممکن است بگویند که در کتاب سلیم امده است که آن جسارت در روز دوشنبه بوده اســت. بله اما این با تصـریح احمد بصـری در تناقض هســت زیرا احمد میگوید جســارت در روز ۵ شنبه و کتابت وصیت در روز ۲ شنبه بود.(الوصیه المقدسه ص۱۶) و این خود کاشف از جهل احمد بصری می باشد.

۴. اسامی امیرالمومنین :

در این روایت امده است که ۶ اسم مختص امیرالمومنین هستند و بر کسی دیگر نمی شود اطلاق کرد!!! آن اســامی : امیرالمومنین ، صـدیق اکبر ، فاروق اعظم ، مامون ، علی مرتضـی ، مهدی می باشند...

این درحالی است که در خود راویت امده که ما ۱۲ مهدی داریم و نام پسر حضرت مهدی!!!!!!! اسمش مهدی است

چگونه ممکن است پیامبر که فصیح ترین و بلیغ ترین انسان می باشند چنین سهو فاحشی را مرتکب شوند؟؟؟ ایا انتساب خود همین سخن به حضرت خاتم المرسلین توهین نیست؟؟؟

● ممکن است اتباع دجال دو توجیه برای این سخن داشته باشند:::

۱. منظور جمیع این اسماء در یک شخص نمی شود جمع شود ولی نام گذاری فقط به یکی از انها اشکال ندارد...!!!

۲. منظور در اسمان این ها برای امیرالمومنین انتخاب شدند و در اسمان کسی جز ایشون این ۶ تا اسم رو ندارد ولی در زمین اشکالی ندارد!!!

که در پاسخ باید عرض کینم فقط شخصی میتواند چنین سخنی را بگوید که یا شیعه نمی باشد یا اینکه از روایات و کلام اهل بیت چیزی نمیداند....

بنا بر این دو توجیه یعنی می شود کسی نام خود را امیرالمومنین قرار دهد؟؟؟؟؟؟؟؟ در حالی که ما حتی به سایر اهل بیت ع نیز امیرالمومنین نمیگوییم!!!

یا مثلا کسی میتواند نام خود را صدیق اکبر و یا فاروق اعظم بگذارد؟؟؟؟

نادانی و بی سوادی و جهالت تا به کی ای اتباع دجال؟؟؟

فتامل....

● اشکالات متنی زیاد هستند به همین چند مورد اکتفا میکنیم تا بیشتر از این کنفرانس طولانی تر نشود....

پس مشخص شد که این روایت هم از لحاظ سندی (در جلسه اول بیان کردیم) و هم از لحاظ متنی هیچ اعتباری ندارد و ادله ای که برای اعتبار دادن به این رویات ضعیف می اورند بسیار جاهلانه می باشد و پاسخ همه آن ها را دادیم ....

❣ آنکه صد قافله دل همره او است ❣

❣هرکجا هست خدایا به سلامت دارش ❣

التماس دعای فرج از همه عزیزان

یاعلی مدد ✿ ❦ ✿

